



**Universidade do Minho**  
Escola de Psicologia

**Mestrado Integrado em Psicologia | MIPsi**

**Mestrado em Psicologia Aplicada | MPA**

## **Estágio curricular**

### **CrITÉrios de avaliação**

| Documento orientador para os estudantes |

Universidade do Minho  
Escola de Psicologia  
Março de 2021

## **Regras de formatação**

### **Relatório de Estágio**

- Relatório é enviado em formato eletrónico PDF para a secretaria da Escola de Psicologia.
- A estrutura do relatório deve seguir as indicações da área de estágio.
- Limite de 30 páginas (tudo incluído).
- Não são admitidos anexos de qualquer tipo (e.g., CD).
- Margens: 2,5 cm em todos os lados.
- Espaçamento: Espaço e meio.
- Tipo de letra: NewsgotT (tamanho 12).
- Secção de referências do relatório deve seguir as normas APA.

### **Indicações gerais**

- Os documentos finais do relatório de estágio devem seguir as normas de formatação das teses de mestrado e doutoramento definidas pela UMinho (RT 31 de 2019) bem como as normas estabelecidas pela EPsi, no que as normas da Universidade são omissas.

### **Notas**

1. Não serão admitidas Dissertações de Mestrado e Relatórios de Estágio após as datas fixadas no calendário escolar da EPsi.
2. Não serão admitidas Dissertações de Mestrado e Relatórios de Estágio que não respeitem os formatos indicados.
3. Após 2ª fase, se houver reinscrição nos SAUM, os estudantes podem entregar a dissertação/relatório a cada 3 meses.

## **Componentes de avaliação**

### **(a) Relatório de estágio**

Peso na classificação: 40% da nota final.

Ponderação: 40% orientador<sup>1</sup> de estágio da EPsi; 60% avaliador.

### **(b) Seminário**

Peso na classificação: 20% da nota final, a atribuir pelo coordenador do seminário do estágio.

### **(c) Estágio**

Peso na classificação: 40% da nota final, a atribuir pelo orientador de estágio da EPsi

---

<sup>1</sup> Entende-se por orientador o docente que supervisiona as atividades de estágio na EPsi, e supervisor o psicólogo que supervisiona as atividades de estágio diretamente no local onde este se realiza.

## Relatório de Estágio

Descrição	Insuficiente (<10)	Suficiente (10-13)	Bom   Muito Bom (14-17)	Excelente (18-20)
Descrição da instituição (5%)  1. Clareza da Descrição. 2. Integração do estágio no organigrama da Instituição.	1. Descrição inexistente. 2. Integração do estágio no organigrama da instituição inexistente ou pouco desenvolvida.	1. Descrição pouco desenvolvida. 2. Integração do estágio no organigrama da instituição necessita explicitação e clarificação.	1. Descrição bem desenvolvida. 2. A integração do estágio no organigrama da instituição é clara.	1. Descrição muito bem desenvolvida. 2. A integração do estágio no organigrama da instituição é descrita em profundidade incluindo o papel do psicólogo na instituição de estágio.
Descrição das atividades (30%)  1. Clareza da descrição. 2. Papel do estagiário nas atividades.	1. Descrição pouco clara das atividades. 2. Descrição pouco clara do papel do estagiário nas atividades.	1. Descrição limitada com rigor razoável das atividades. 2. Descrição clara mas pouco aprofundada do papel do estagiário nas atividades.	1. Descrição adequada das atividades. 2. Descrição aprofundada e pertinente do papel do estagiário nas atividades.	1. Descrição detalhada e rigorosa das atividades. 2. Descrição aprofundada/critica do papel do estagiário nas atividades, com reflexão crítica.
Integração teórica e conceitual (30%)  1. Avaliação do problema. 2. Relevância/justificação concetual. 3. Aplicação concetual às atividades.	1. Avaliação superficial do problema. 2. Racional inexistente. 3. Nenhuma ou pouca aplicação do racional à situação.	1. Avaliação adequada do problema baseada em mais do que uma fonte. 2. Compreensão superficial do racional selecionado aplicado à situação. 3. Aplicação razoável do racional à situação.	1. Avaliação adequada e pertinente do problema baseada em mais do que uma fonte. 2. Compreensão moderada do racional selecionado aplicado à situação. 3. Aplicação muito boa do racional à situação.	1. Avaliação pertinente e aprofundada do problema. 2. Compreensão aprofundada do racional selecionado. 3. Aplicação e discussão aprofundada do racional à situação com inclusão das limitações.
Eficácia da intervenção (25%)  Reflexão sobre o estágio e sobre o papel do psicólogo.	1. Discussão do impacto da intervenção não sustentada no quadro concetual. 2. Não existe uma avaliação crítica dos resultados.	1. Discussão do impacto da intervenção com incompleta sustentação no quadro concetual. 2. Avaliação crítica dos resultados é superficial.	1. Discussão aprofundada da intervenção sustentada no quadro concetual 2. Avaliação crítica dos resultados é competente e correta.	1. Elevada mestria na articulação da discussão sobre a intervenção realizada com o quadro concetual. 2. Excelente avaliação crítica dos resultados.
Conclusão (10%)  Reflexão sobre o estágio e sobre o papel do psicólogo.	1. Conclusão com ausência de reflexão.	1. Conclusão com reflexão limitada e desfasada das atividades realizadas.	1. Conclusão muito boa, com relação clara ao estágio realizado.	1. Conclusão de elevada qualidade e com mestria na relação com o estágio realizado.

## Atividade de Estágio

Descrição	Insuficiente (<10)	Suficiente (10-13)	Bom   Muito Bom (14-17)	Excelente (18-20)
<p>Assiduidade e participação nas reuniões de supervisão com o orientador da UM (10%)</p> <p>1. Assiduidade. 2. Participação nas reuniões de supervisão.</p>	<p>1. Falta a mais de 1/3 das reuniões sem justificação. 2. Responde de forma muito limitada às questões colocadas. 3. Pouca ou nenhuma iniciativa na participação nas atividades de supervisão.</p>	<p>1. Responde de forma limitada às questões colocadas. 2. Pouca iniciativa na participação nas atividades de supervisão.</p>	<p>1. Responde de forma adequada às questões colocadas 2. O aluno revela iniciativa nas atividades de supervisão.</p>	<p>1. Revela total compreensão dos temas em discussão. 2. Revela excelente iniciativa nas atividades de supervisão.</p>
<p>Empenho nas atividades de estágio (Orientador da UM, com auscultação do supervisor) (20%)</p> <p>1. Motivação e empenho nas atividades de supervisão.</p>	<p>1. Não é autónomo na utilização de recursos. 2. Aluno revela baixa motivação.</p>	<p>1. Recorre a poucos recursos e revela limitações na sua autonomia. 2. Aluno revela motivação adequada.</p>	<p>1. Recorre a diversos recursos e revela autonomia. 2. Aluno revela motivação elevada.</p>	<p>1. Revela autonomia e capacidade crítica, recorrendo a diversos recursos, integrando-os. 2. Aluno revela excelente motivação.</p>
<p>Qualidade das atividades de estágio (Orientador da UM, com auscultação do supervisor) (70%)</p> <p>1. Aprofundamento teórico e aplicação da teoria no estágio. 2. Planeamento e implementação das atividades de estágio. 3. Qualidade das relações interpessoais e profissionais</p>	<p>1. Aprofundamento teórico limitado. 2. Planeamento e implementação insuficientes de atividades. 3. Dificuldade no estabelecimento de relações profissionais facilitadoras da integração e intervenção.</p>	<p>1. Compreensão teórica adequada. 2. Planeamento e implementação bons de atividades. 3. Relações profissionais facilitadoras da integração e intervenção (algumas vezes)</p>	<p>1. Compreensão teórica muito boa. 2. Planeamento e implementação muito bons de atividades. 3. Relações profissionais facilitadoras da integração e intervenção (maioria das vezes)</p>	<p>1. Compreensão teórica aprofundada. 2. Planeamento e implementação excelente de atividades. 3. Relações profissionais facilitadoras da integração e intervenção (sempre)</p>